

OFICIO MNP/ N°027/ 2023
INDDHH - MNP - SP

Montevideo, 21 de julio de 2023

Dr. Pablo Abdala
Presidente
INAU

De nuestra mayor consideración:

Asunto: Respuesta al Oficio 30558/2023 de INAU

El 15 de junio de 2023 el Directorio de INAU da respuesta al Oficio N°24/2023 enviado por el MNP el día 2 de junio del 2023¹. En el oficio se solicitó al INAU que adoptara medidas urgentes en el centro Breve estadía - ex Tribal -, dada la insostenibilidad de la situación *“donde se ha registrado la repetición de graves situaciones de violencia que ponen en riesgo la integridad física, psicoemocional y eventualmente la vida de los adolescentes, que se encuentran bajo la protección del INAU, por lo que se le solicita en un plazo de 72 horas corridas la adopción de las siguientes medidas urgentes:*

1. *El traslado inmediato de la totalidad de población residentes del centro Breve estadía de varones.*

¹ El documento enviado por el directorio del INAU expresa que la información enviada también complementa los “Oficios anteriores librados sobre el mismo tema”. Desde marzo del 2023 el MNP ha enviado al directorio de Inau no publicó, los siguientes reportes, oficios e informe sobre la situación del centro Breve estadía:

- 23 de marzo del 2023 se envía al Directorio de INAU reporte de visita realizada el 15 de marzo que expresa preocupación del MNP por la grave situación de violencia institucional instalada en el centro.
- 21 de abril del 2023 se envía al Directorio de INAU reporte de visita realizada el 14 de abril y se reitera la preocupación por la extrema violencia interpersonal e institucional que se registra en el centro y que expone a los adolescentes a situaciones de riesgo inminente para la vida.
- 16 de mayo del 2023 se envía al Directorio de Inau no se publica, Informe N° 134 MNP- SP/2023 sobre situación del centro Breve Estadía - ex Tribal, que contiene las constataciones realizadas en las visitas del 28 y 14 de abril y 15 de marzo. El informe concluye que se expone (a los adolescentes, pero también al personal) a situaciones que ponen en riesgo potencialmente su integridad física, psicoemocional y eventualmente su vida. Se recomienda: 1) implementar una intervención técnica en el centro con un detalle de acciones específicas orientadas a garantizar a los adolescentes, 3) dotar del personal técnico y atención directa necesario y 3) evaluar las condiciones de seguridad edilicia.
- 2 de junio del 2023 se envía al directorio de INAU, y no se publica, el Oficio N°24/2023, que solicita medidas urgentes de intervención debido a que se constató en la visita realizada el 1 de junio que se había profundizado la escalada de violencia en el centro, por lo que persistían los riesgos con relación a la integridad física, mental y potencialmente la vida de adolescentes y el personal.

2. *Cierre temporal del centro de Breve estadía de varones de Montevideo, hasta realizar una intervención que garantice la protección e integridad de los adolescentes que ingresan al sistema de protección especial.*
3. *Enviar un informe al MNP que dé cuenta de las actuaciones realizadas por INAU a partir de este Oficio”.*

1. Análisis técnico de las acciones planteadas por el INAU hacia el centro

En cuanto a la **recomendación 1 y 2 formuladas por el MNP**, en el documento escrito enviado desde INAU el día 15 de junio de 2023, el directorio -por mayoría- señala su discrepancia, “con la recomendación planteada en sentido del cierre temporal del Centro referido”.

Respecto a la recomendación 3. Desde el directorio de INAU se informa: la disposición de *una intervención inmediata y directa del área adolescencia integrado y referenciado por la directora (...) que trabajaran junto con el equipo permanente del Proyecto.* Esta intervención busca valorar la situación actual del centro y articular de forma rápida el trabajo en diferentes áreas.

El MNP **considera positivo que se realice una intervención en el centro y que sea realizada por las autoridades y técnicos referentes.** Esta acción está en sintonía con la recomendación Nro. 1 realizada en el Informe N°134 MNP- SP/2023 enviado el 16 de mayo del 2023.

En dicho informe se recomendaba:

1) Implementar de forma urgente, una intervención técnica liderada por autoridades del Sistema de Protección, en apoyo a la dirección del centro, que garantice la protección e integridad de los adolescentes atendidos por el centro Breve estadía.

1.1 Instalar un grupo de trabajo, con al menos un referente en el establecimiento integrado por técnicos y liderado por autoridades del sistema de protección 24 h de Montevideo, para la planificación y ejecución de un plan de abordaje integral para prevenir y evitar la repetición de situaciones de riesgo de la integridad física y psicológica de los adolescentes, en los próximos 15 días.

No obstante, preocupa al equipo del MNP que la intervención **“busca valorar la situación actual del centro”**. Se considera que las autoridades del INAU deberían solicitar esta

valoración desde las primeras denuncias realizadas, hace más de tres meses el MNP está informando sobre la grave situación del centro. Estas constataciones se basan fundamentalmente en los registros del parte diario de los funcionarios, documento público de acceso para las autoridades del centro y del INAU.

Se considera **acertada la articulación del equipo interventor con otras áreas del Instituto**, con el objetivo de incidir en las estrategias y capacidades del personal para atender situaciones de violencia, conflictos y crisis, así como el abordaje de consumo problemático de sustancias. De todas formas, para efectivizar estas acciones y que tengan un impacto en la garantía de la integridad física y psicoemocional de los adolescentes y del personal, **se requiere un cronograma de implementación inmediata ajustado a la gravedad de las situaciones constatadas que no es explicitado en la respuesta enviada.**

A su vez, el equipo del MNP considera **positivo la posibilidad de un nuevo inmueble** “con una sola planta más ajustada a las características del proyecto”. Estos procesos son de mediano a largo plazo, por lo cual se **requiere otras medidas de contingencia en el lapso que se concreta un inmueble adecuado para el proyecto.**

Con relación a la elaboración del **proyecto de Centro**, el equipo del MNP considera de **vital importancia esta acción**. Se entiende que la dirección ha asumido hace dos meses, por lo tanto, el apoyo de las autoridades inmediatas, así como de otras direcciones involucradas, es sustantivo para construir procesos que garanticen una protección integral de los adolescentes. El equipo del MNP desconoce el Proyecto Plan Piloto 2022, que según se informa estaría a la espera de aprobación y que “sugiere un enfoque específico para las características propias de estos centros”.

Respecto a la referencia a **la puesta en marcha de instancias de asambleas con los adolescentes**, de modo de dar respuesta a las necesidades y generar acuerdos de convivencia, el MNP considera positivo este planteo. Tal como se sostiene desde los principios de los tratados internacionales de derechos humanos de infancia, es imprescindible considerar el derecho a la participación de niñas, niños y adolescentes. Sin embargo, la propuesta no

contiene referencias a la frecuencia, participación y equipo a cargo, ni tampoco cómo se tramitarán las necesidades planteadas.

En cuanto a **la necesidad de fortalecer la dotación de recursos humanos**, en la citada respuesta de INAU se menciona que se hará un relevamiento de los recursos técnicos y no técnicos, con el objetivo de brindar mejor atención y optimizar los recursos existentes. Desde el MNP se entiende que esta propuesta no considera ni responde a la recomendación efectuada en Informe N°134 MNP- SP/2023, reiteración de recomendación en oficio N° 29/2021 del 31 de agosto del 2021:

- 1. Dotar al dispositivo del personal de atención directa y técnica requerida, de acuerdo a la propuesta generada desde la intervención técnica, de modo de propiciar un abordaje adecuado ante las situaciones detalladas, en un plazo no mayor a tres meses.*

El MNP ha observado e informado (oficio N° 29/2021 del 31 de agosto del 2021) que el centro no cuenta con el número de personal suficiente necesario para brindar una adecuada atención². Corresponde a su vez tener en cuenta, a la hora de evaluar las necesidades del personal, el cúmulo de pedidos de licencias médicas, debido a las situaciones a las que se ve expuesto en forma cotidiana el personal de atención directa.

La valoración de escaso personal es compartida por la directora de protección de 24 horas, quien expresó en la reunión del 20 de abril del 2023, que el centro Breve estaba requiriendo incorporar tres tríadas de profesionales para llevar adelante la labor de puerta de entrada. Según informó en dicha reunión, esto fue solicitado al directorio del INAU y no ha sido aprobado.

2. Análisis técnico del vínculo con INAU y acciones de seguimiento

Desde el equipo del MNP, preocupan ciertos asuntos con relación a la respuesta dada por el INAU que se detallan a continuación:

² En el mencionado oficio se informa la identificación en el Centro de las siguientes problemáticas: falta de recursos humanos, tanto técnicos como de atención directa, deterioro de las condiciones edilicias y de su equipamiento, escasas estrategias efectivas para abordar las situaciones de consumo problemático de drogas y, prácticas de castigo a los adolescentes consistentes en dejarlos fuera del centro.

1) la respuesta tardía ante situaciones graves de vulneración de derechos que fueran informadas desde marzo de 2023, que podrían poner en riesgo la integridad física, psicoemocional y eventualmente la vida de los adolescentes. Se trata de situaciones gravísimas de vulneración de derechos humanos, que el INAU en tanto organismo rector de políticas de infancia, y ejecutor de medidas de protección a los adolescentes del centro informado, está obligado a atender y responder.

2) el cuestionamiento a las actuaciones del equipo técnico del MNP.,. En la respuesta de referencia, se establece que *“el Directorio -por mayoría- no comparte buena parte de las consideraciones y valoraciones allí formuladas”* en relación al oficio MNP N° 24/2023. A la vez que *“aspira a que la información suministrada permita un análisis objetivo y preciso de la situación que ha motivado la preocupación de la Institución (...)”*.

A este respecto cabe señalar que el trabajo de monitoreo que ha realizado el MNP desde 2014, se sustenta en un proceso sistemático, con procedimientos metodológicos establecidos desde el [Protocolo Facultativo de la Convención contra la Tortura y otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o degradantes](#) (OPCAT por sus siglas en inglés) al que adhirió el Estado uruguayo³ y las disposiciones de la [Ley 18446](#) de creación de la INDDHH⁴. En ese marco, desde el MNP de Uruguay se aplican pautas específicas en las visitas no anunciadas (observación, entrevistas, revisión de documentación), que permiten triangular información para sustentar las constataciones realizadas. Si bien las recomendaciones del MNP no son vinculantes, corresponde al Estado la adopción de todas las medidas necesarias a fin de reducir los riesgos de malos tratos. En este marco, se integran en el monitoreo instancias de intercambio y seguimiento con las autoridades correspondientes.

En lo que hace específicamente al monitoreo del sistema de protección 24 hs, la INDDHH ha mantenido históricamente un espacio de diálogo e intercambio fluido y respetuoso, tanto con los sucesivos directorios como con los mandos medios y direcciones departamentales. En

³ El OPCAT fue aprobado por la Asamblea General de las Naciones Unidas del 9 de enero de 2003 (Resolución 57/199). Entró en vigor el 22 de junio de 2006. Fue ratificado por Uruguay y lo integró a su normativa por Ley 17914 del 21 de octubre de 2005, obligando a la instalación del MNP.

⁴ El artículo 83 de la Ley 18446 establece que: “La INDDHH llevará a cabo, en coordinación con el Ministerio de Relaciones Exteriores, las funciones del mecanismo nacional de prevención al que se refiere el Protocolo Facultativo de la Convención Contra la Tortura y otros Tratos o Penas Cruels, Inhumanos o Degradantes, Tratado Internacional del que la República es parte. A tal efecto, la INDDHH deberá cumplir con las exigencias que, para el mecanismo nacional, prevé el mencionado Protocolo dentro de sus competencias y atribuciones”.

este sentido, se han llevado adelante instancias de trabajo en conjunto, ligadas a un trabajo colaborativo, tales como los espacios de trabajo con el grupo de adolescentes del Programa Propia, y el trabajo actual para la definición de la metodología del “Instrumento de estándares de derechos humanos para el cuidado de la salud mental de niñas, niños y adolescentes”.

En particular, en lo que refiere al monitoreo del centro de Breve Estadía para varones, los informes del MNP dan cuenta de hechos gravísimos acontecidos en los últimos tres meses que eventualmente podrían poner en riesgo de vida a los adolescentes. En las cuatro visitas realizadas entre marzo y junio de este año se relevó información desde la observación, entrevistas con adolescentes, personal y dirección. De igual modo, se verificó el registro del parte diario del personal del centro, en tanto evidencia acerca de las actividades diarias del establecimiento. Este es un documento de trabajo de los funcionarios/as del centro, en el que se anotan los diferentes sucesos del turno, por lo tanto, es un documento público que da plena fe a los acontecimientos registrados. En este sentido preocupa el cuestionamiento a la legitimidad de la información recabada y comunicada, así como la gravedad de las situaciones constatadas.

Por lo anterior, se valora que la discrepancia del Directorio de INAU, reflejada en su respuesta escrita, implica un posible desconocimiento acerca del rol del MNP y de la INDDHH con relación a la vigilancia de los derechos humanos. Porque si no se podría entender que se estaría menoscabando el trabajo de la INDDHH y poniendo en duda su accionar, lo que sería un hecho grave y de preocupación para un organismo estatal como es el MNP/INDDHH encargado de observar y controlar el respeto por los derechos humanos. Pero confiamos en que no es el caso.

Sin otro particular, saluda atentamente,



Jimena Fernández

Directora

Institución Nacional de Derechos Humanos
Y Defensoría del Pueblo